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**ЗАКУПОЧНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ**

**по открытым конкурентным переговорам**

**на право заключения договора на оказание услуг:**

**Лот 1: Предоставление денежных средств со свободным графиком их получения;**

**Лот 2: Кредитование в форме овердрафта.**

**ТОМ III**

**РУКОВОДСТВО ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ**

Томск

2014 г.

Следующие условия проведения закупочной процедуры являются неотъемлемой частью настоящей закупочной документации, уточняют и дополняют положения разделов Тома I и Тома II закупочной документации.

# Термины и определения

|  |  |
| --- | --- |
| **Термин / сокращение** | **Определение / толкование** |
| Общество, организатор закупки | ОАО «Томскэнергосбыт» |
| Закупочная документация | Комплект документов, содержащий всю необходимую и достаточную информацию о предмете закупки и условиях ее проведения |
| ЭГ | Экспертная группа |
| Заявка | Комплект документов, содержащий предложение участника, направленное организатору закупки с намерением принять участие в процедурах и впоследствии заключить договор на оказание услуг на условиях, определенных закупочной документацией |

# Назначение и область применения

* 1. Настоящее руководство устанавливает порядок проведения экспертной оценки Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на оказание услуг (далее по тексту – закупочная процедура).
	2. Руководство применяется в процессе осуществления деятельности экспертной группы по проведению оценки Заявок на участие в закупочной процедуре.

# Общие положения

3.1. Экспертная оценка Заявок на участие в закупочной процедуре проводится в целях обеспечения обоснованности принятия решений Закупочной комиссии по ранжированию Заявок по степени предпочтительности и выбору победителя закупочной процедуры.

3.2. Состав экспертной группы представлен в Приложении №1.

3.3. При ранжировании Заявок Закупочная комиссия учитывает оценки и рекомендации экспертов, однако может принимать любые самостоятельные решения.

3.4. Руководитель Экспертной группы при необходимости докладывает результаты работы Экспертной группы на заседании Закупочной комиссии. Закупочная комиссия может пригласить на свое заседание любого члена Экспертной группы (далее по тексту – эксперта) и заслушать дополнительные разъяснения и обоснования его индивидуальных экспертных оценок.

3.5. Каждый член экспертной группы перед началом оценки Заявок обязан подписать и передать Заместителю руководителя ЭГ (Руководителю Экспертной группы в случае отсутствия заместителя) Заявление о беспристрастности по форме, приведенной в Приложении №2.

3.6. В период рассмотрения и оценки Заявок эксперты могут вступать в контакты с представителями участников закупочной процедуры **только по поручению Закупочной комиссии или ее председателя**. Если до начала или в процессе рассмотрения Заявок у эксперта возникли обстоятельства, мешающие ему беспристрастно оценивать Заявки, эксперт обязан незамедлительно доложить о таких фактах председателю Закупочной комиссии.

3.7. Все материалы оценки Заявок эксперты должны представить в установленный для них (устанавливается Руководителем или заместителем руководителя ЭГ в рабочем порядке) срок Заместителю Руководителя Экспертной группы (Руководителю ЭГ в случае отсутствия заместителя). Оригинал (или сканированная копия в формате PDF) и файл в формате программ MS Word и MS Excel высылается заместителю (в случае отсутствия руководителю ЭГ) по адресу электронной почты, указанному в приложении №1.

3.8. Каждый эксперт, привлеченный для оценки Заявок, рассматривает только те материалы закупочной процедуры, которые относятся к его компетенции и направлению работы в составе экспертной группы. Материалы закупочной процедуры, не относящиеся напрямую к компетенции и направлению работы эксперта, им не рассматриваются и не оцениваются.

3.9. При оценке Заявок эксперты должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, то есть давать свои оценки по каждой Заявке, используя единые для всех участников подходы, ни для кого не снижая или наоборот, не ужесточая требования.

3.10. Эксперты должны давать свои индивидуальные оценки только исходя из рассмотрения по существу содержания Заявок и своих профессиональных знаний. Если эксперт обладает дополнительной (т.е. не указанной в Заявке) важной информацией по существу рассматриваемого предложения, то при оценке Заявок такая информация учитываться не должна, однако эксперт обязан приложить такую информацию в письменном виде к своим экспертным оценкам.

3.11. Эксперт вправе предложить Закупочной комиссии затребовать от любого участника закупочной процедуры предоставления каких-либо недостающих сведений, разъяснений положений его Заявки и т.п. Такое предложение должно сопровождаться письменным обоснованием необходимости запрашиваемой информации для оценки Заявок. Заместитель Руководителя ЭГ (Руководитель ЭГ в случае отсутствия заместителя) консолидируют у себя все запросы экспертов и после обсуждения целесообразности направления такого запроса с ответственным секретарем Закупочной комиссии, текст запроса за подписью Руководителя/Заместителя Руководителя ЭГ направляется председателю Закупочной комиссии.

3.12. Перед началом рассмотрения и оценки Заявок каждый эксперт должен ознакомиться с условиями закупочной процедуры, изложенными в извещении о проведении закупочной процедуры и закупочной документации.

3.13. Если после ознакомления с Заявками эксперт сочтет себя недостаточно компетентным для обоснованной оценки Заявок по какому-либо порученному ему конкретному критерию, он обязан отказаться от дачи оценок по данному критерию, незамедлительно информировать об этом руководителя/заместителя Руководителя ЭГ и поставить во всех ячейках, соответствующих данному критерию, знаки «Х» во всех формах экспертной оценки (см. ниже) для всех Заявок.

3.14. При выявлении в Заявках очевидных ошибок, влияющих на существо Заявок и требующих исправления, каждый эксперт должен незамедлительно информировать об этом руководителя Экспертной группы, который должен действовать в соответствии с условиями закупочной процедуры, изложенными в закупочной документации.

3.15. При составлении своего индивидуального экспертного заключения каждый эксперт должен придерживаться примерных форм, приведенных в Приложениях №3 и 4. Если Закупочная комиссия в процессе рассмотрения и оценки Заявок сочтет полезным, всем или отдельным экспертам будут предложены дополнительные специальные формы для заполнения и включения в состав экспертного заключения.

3.16. При закупке простой продукции и/или использовании экспресс-метода, Закупочная комиссия вправе привлечь только одного эксперта. В этом случае, эксперт заполняет только сводную таблицу оценок участников (Приложение №6). При этом все комментарии к выставленным оценкам, которые эксперты обязаны давать в индивидуальных формах, даются экспертом в сводной таблице.

# Виды экспертной оценки

* 1. Техническая экспертиза

- рассматривается существо технических Заявок, технических характеристик и т.д.;

- рассматривается необходимость и наличие соответствующих лицензий и свидетельств;

- рассматриваются временные параметры поставки товара;

- рассматривается общий опыт работы (сроки создания организации, виды деятельности согласно Уставу);

- рассматривается специальный опыт работы (объемы выполненных аналогичных договоров за последние годы, особо выделяются договора с предприятиями энергетики, среди которых выделяются предыдущие контракты с Заказчиком, при необходимости оценивается опыт субподрядчиков, способных квалифицированно провести субподрядные работы и т.п.);

- рассматриваются кадровые возможности (информация о персонале: образование, стаж работы, сертификаты и т.д.);

- другие вопросы Закупочной комиссии.

* 1. Коммерческая экспертиза

- рассматривается цена договора (в том числе, на этапе проведения оценки, приведение ценовых Заявок участников закупочной процедуры к единому базису – одинаковым валютам, одинаковому составу итоговой цены (стоимость оборудования, монтажа, обучения, гарантий, сроков и условий поставки, транспортной страховки и т.д.), определение дисконтированной цены предложения, обеспечивающей возможность сопоставления Заявок по ценам, с учетом объема поставки товаров, работ, услуг и условий оплаты);

- рассматривается структура цены договора (подробные калькуляции, сметные расчеты и т.д.);

- другие вопросы Закупочной комиссии.

* 1. Финансово-экономическая экспертиза

- рассматривается платежеспособность и финансовая устойчивость компании;

- рассматриваются условия финансирования (условия осуществления платежей);

- другие вопросы Закупочной комиссии.

* 1. Юридическая экспертиза

- рассматривается правомочность участников участвовать в данной закупочной процедуре и их правоспособности заключить договор (оцениваются учредительные и регистрационные документы, правомочия лиц, подписавших Предложение, на совершение сделки от имени участника процедуры и иные представленные участником процедуры юридические документы);

- рассматривается приемлемость предлагаемых договорных условий (протокол разногласий);

- другие вопросы Закупочной комиссии.

* 1. Организационная экспертиза (оценка состава и качества оформления Заявок):

- рассматривается соответствие состава и оформления каждого Предложения требованиям закупочной документации.

* 1. Экспертиза по экономической безопасности.

- Рассматривается экономическая безопасность установления договорных отношений с потенциальным контрагентом.

# Отборочные и оценочные критерии

5.1. Критерии в Руководстве разделяются на отборочные и оценочные, при этом оценочные формируются в систему, в которой сложные критерии разбиты на более простые. Каждый из таких «более простых критериев» в свою очередь, может рассматриваться как сложный и, соответственно, быть подвергнут разбиению.

5.2. Самые «простые» критерии называют «частными» критериями, а оценки по ним «частными» оценками. Промежуточные критерии всех уровней иерархии (кроме самого верхнего) называют «обобщенными» критериями, а оценки по ним «обобщенными» оценками. Самый верхний уровень называют «итоговым», оценку по нему – «итоговой» оценкой.

5.3. Для более корректной оценки, оценочным критериям назначаются весовые коэффициенты (значимость критериев). Весовые коэффициенты могут быть назначены как частным, так и промежуточным критериям любого уровня (кроме итогового). Сумма весовых коэффициентов в рамках каждой группы критериев, на каждом уровне иерархии составляет 1.0 (или 100%).

5.4. Весовые коэффициенты присваиваются критериям на этапе согласования закупки и формирования критериев в составе Руководства и утверждаются Закупочной комиссией.

5.5. Необходимость назначения весовых коэффициентов (значимости) оценочным критериям и метод оценки определяется ЭГ индивидуально для каждой закупки.

# Стадии экспертизы

* 1. **Отборочная стадия**
		1. В рамках отборочной стадии экспертизы осуществляется рассмотрение Заявок по отборочным критериям.
		2. Под отборочными критериями понимаются обязательные требования к участникам и их Заявкам, несоответствие которым приводит к отклонению заявки без дальнейшего рассмотрения существа содержащихся в ней технико-коммерческих предложений.

В результате рассмотрения Заявок по отборочным критериям в отношении каждого из критериев эксперт выносит одно из следующих решений:

- «соответствует условиям закупочной процедуры (обязательным требованиям закупочной документации)»;

- «не соответствует условиям закупочной процедуры (обязательным требованиям закупочной документации)»

* + 1. По результатам рассмотрения Заявок, каждый эксперт заполняет форму индивидуальной экспертной оценки Заявок по отборочным критериям (Приложение № 3), отмечая соответствие или несоответствие участника и его Заявки отборочным критериям. По организационной экспертизе эксперт заполняет форму, приведенную в Приложении № 6.
		2. Несоответствие Предложения какому-либо отборочному критерию обязательно должно сопровождаться развернутым обоснованием, на основании которого Закупочная комиссия, в дальнейшем, будет рассматривать вопрос об отклонении соответствующей Заявки. В случае выставления оценки «не соответствует» по какому-либо критерию, эксперт должен продолжить оценку данной Заявки по всем остальным критериям.
	1. **Оценочная стадия**
		1. Под оценочными понимаются такие критерии, оценки по которым непосредственно участвуют в формировании итоговой оценки предпочтительности Заявок.
		2. Для определения лучших условий исполнения Договора, предложенных в Заявках на участие в конкурентных переговорах, Экспертная группа оценивает и сопоставляет такие Заявки в соответствии со следующими критериями оценки:
1. Стоимость заимствования;
2. Качество услуг, квалификация, надежность Участника конкурентных переговоров.

| Наименование критерия | Значимость критерия |
| --- | --- |
| ***1. Стоимость заимствования*** Предмет оценки:Суммарный размер процентов и комиссий за пользование заемными ресурсами за весь период действия договораОценка по критерию осуществляется на основании предложения Участника конкурентных переговоров, предоставленного им в составе своей заявки | **60%** |
| ***2. Качество услуг, квалификация, надежность Участника конкурентных переговоров***Предмет оценки: Совокупность данных по следующим критериям, характеризующим качество предоставляемых услуг, квалификацию, надежность Участника конкурентных переговоров:- Соответствие предложения Участника требованиям Технического задания;- Временные параметры оказания услуг;- Опыт оказания услуг, аналогичных услугам, входящим в предмет заключаемого договора;- Деловая репутация;- Юридические риски с учетом предложенных условий договора;- Экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости (размер собственного капитала Кредитора по состоянию на последнюю отчетную дату, размер активов Кредитора по состоянию на последнюю отчетную дату, прочие финансовые показатели); - Ресурсные возможности;- Обязательства Заемщика по поддержанию поступлений на расчетный счет Заемщика, открытый в Банке Кредитора (есть/нет);- Возможность досрочного погашения заемных ресурсов (есть/нет);- Порядок начисления и оплаты процентов по ссудной задолженности (ежемесячно/ежеквартально);- Наличие у Кредитора долгосрочного кредитного рейтинга от одного из крупнейших международных агентств (есть/нет);- Порядок учета погашения заемных ресурсов текущим днем (операционное время / по окончании операционного времени);- Возможность повышения процентной ставки за пользование заемными ресурсами при изменении конъюнктуры рынка, а также повышении ставки рефинансирования Центральным Банком России (есть/нет);- Прочие критерии, характеризующие качество услуг, квалификацию, надежность Участника конкурентных переговоров, по усмотрению экспертной группы. | **40%** |

* + 1. Оценка производится на бальной основе, все значения оценок выражаются числами, содержащими 2 знака после запятой, с использованием правил округления.
		2. Эксперты заполняют форму индивидуальной экспертной оценки Заявок (Приложение №4) по установленным критериям.
		3. Под таблицей, в строке обоснования и комментариев, эксперты дают письменные разъяснения, почему, по его мнению, выставлена та или иная оценка соответствующему участнику, сравнивая предложения участников между собой и оценивая превышение или частичное несоответствие определенных параметров Заявок указанному в закупочной документации требованию.
		4. При наличии в Заявке участника альтернативных предложений (опционов на выбор заказчика) эксперты должны дать свои оценки по основному и по каждому альтернативному предложению отдельно, а затем – свою личную оценку степени предпочтительности каждого из предложенных участником альтернативных предложений на фоне основного предложения с рекомендациями о принятии или отклонении каждого альтернативного предложения по порученным эксперту критериям оценки.
		5. Порядок оценки и сопоставления Заявок на участие в открытых конкурентных переговорах.
			1. Оценка предложений по критерию **«Стоимость заимствования»** осуществляется по следующей формуле:

 **Amax - Ai**

 **Rai = --------------------- х100**

 **Amax**

где:

Rai – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

Amax – максимальная стоимость заимствования, установленная в Закупочной документации;

Ai – предложение i-го Участника конкурентных переговоров по стоимости заимствования.

* + - 1. Оценка предложений по критерию **«Качество услуг, квалификация, надежность Участника конкурентных переговоров»** осуществляется следующим образом:
				1. Члены Экспертной группы, используя свои знания и опыт, преобразуют количественные и качественные характеристики неценовых и ценовых критериев Заявок участников в численные выражения (баллы) используя предложенную шкалу экспертной оценки. Оценивается совокупность данных, представленных в Заявке, характеризующих значимость Участника Конкурса. Количество баллов по критерию, которое можно присвоить Конкурсной заявке, от 0 до 100 баллов.
				2. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качество услуг, квалификация, надежность Участника конкурентных переговоров», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Экспертной группы, присуждаемых этой заявке по данному критерию, по формуле:

где:

Rbi - рейтинг, присуждаемый i-ой Заявке по данному критерию;

- значение в баллах, присуждаемое j-ым членом Экспертной группы i-ой Заявке по данному критерию;

n - число членов Экспертной группы.

# Формирование итоговых оценок и ранжирование Заявок

7.1. Итоговый рейтинг заявки каждого Участника конкурентных переговоров Rобщ определяется как сумма произведений рейтинга каждой заявки по каждому критерию на значимость каждого из критериев по следующей формуле:

**Rобщ = Rai хKai + Rвi х Kвi**

где:

Rai – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Стоимость заимствования»;

Rвi – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Качество услуг, квалификация, надежность Участника конкурентных переговоров»;

Kai – значимость критерия «Стоимость заимствования»;

Kвi – значимость критерия «Качество услуг, квалификация, надежность Участника конкурентных переговоров».

7.2. На основании результатов оценки и сопоставления Заявок каждой Заявке относительно других присваивается порядковый номер. Первый номер присваивается Заявке с наилучшими показателями.

7.3. По результатам оценки формируется отчет, и сводная таблица оценок (Приложение №5), согласно которым экспертная группа рекомендует Закупочной комиссии выбрать победителем участника, Заявке которого присвоен первый порядковый номер. К сводной таблице прилагаются индивидуальные заполненные формы экспертов.

7.4. Руководитель/заместитель Руководителя экспертной группы сдает Отчет, сводную таблицу и индивидуальные формы экспертов Ответственному секретарю Закупочной комиссии в установленные сроки.

7.5. После проведения переторжки формируется только сводная таблица оценок участников, в которой меняются баллы по критериям, информация по которым изменилась (ячейку с таким баллом, рекомендуется отметить цветом). К сводной таблице прилагаются индивидуальные оценочные формы экспертов, проводивших оценку по изменившимся данным.

### Приложение № 1

**Состав экспертной группы и распределение экспертов по направлениям оценки Заявок**

*(представлен отдельным приложением)*

### Приложение № 2

#### ЗАЯВЛЕНИЕ О БЕСПРИСТРАСТНОСТИ

* Я, нижеподписавшийся, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, привлечённый в качестве \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к оценке Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

обязуюсь:

* руководствоваться действующим законодательством, закупочной документацией, руководством по экспертной оценке Заявок;
* придерживаться принципа справедливости, то есть давать оценки по каждому Предложению, используя единые для всех участников подходы, ни для кого не снижая или наоборот, ужесточая требования;
* в случае возникновения в период оценки любых обстоятельств, мешающие мне давать беспристрастные оценки и суждения, либо в случае попытки оказания влияния на мои экспертные оценки и суждения со стороны Участников или иных лиц, не участвующих в оценке Заявок, я обязуюсь незамедлительно доложить об этом лично председателю Закупочной комиссии или Руководителю экспертной группы.

*(Должность, подпись) (ФИО)*

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### Приложение №3

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Форма индивидуальной экспертной оценки Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_****\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по отборочным критериям** |
|  | **Ф.И.О. Эксперта, оценивающего Предложения по критерию:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
|  |  |
| **№ п/п критерия** | **Наименование отборочного критерия**  | **Вид экспертной оценки\*** | Экспертные оценки**«Соответствует»** или «**Не соответствует»** требованиям закупочной документации(в случае несоответствия указываются причины) |
| ***Участник 1*** | ***Участник 2*** | ***Участник n*** |
| ***1.*** | **Соответствие Участника требованиям Документации** (требования к участнику описаны в соответствующем разделе Тома 1 закупочной документации) | Техническая, юридическая, финансово-экономическая, экономическая безопасность |  |  |  |
| ***2.*** | **Соответствие Заявки Участника требованиям Документации** (требования к заявке участника описаны в соответствующем разделе Тома 1 закупочной документации) | Техническая, коммерческая (при указании предельной суммы в закупочной документации),организационная, юридическая |  |  |  |

**\* - оценка проводится только по тем направлениям оценки, по которым назначены эксперты, согласно Приложению 1.**

**Заключение** (заполняется во всех случаях несоответствия)**:**

**Считаю, что выявленные недостатки Участника (*либо* Предложения Участника) *(указывается наименование Участника)* достаточным (*либо* не достаточным) основанием для отклонения, так как *(описывается почему)***

#### Считаю…

(Дата и подпись Эксперта)

### Приложение №4

|  |  |
| --- | --- |
| **Форма индивидуальной экспертной оценки Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_****\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по оценочным критериям** |  |
| **Ф.И.О. Эксперта, оценивающего Предложения по критерию:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |  |
| **№ критерия** | **Наименование критерия** | **Требования Закупочной документации (№ пункта)***(при наличии)* | **Вид экспертной оценки** | **Оценки Участников** |
| ***Участник 1*** | ***Участник 2*** | ***Участник n*** |
| **1.** | **Стоимость заимствования** |  | коммерческая |  |  |  |
| **2.** | **Качество услуг, квалификация, надежность Участника конкурентных переговоров** |  | юридическая, техническая (либо служба экономической безопасности в случае наличия), финансово-экономическая |  |  |  |
| **Обоснования оценок и комментарии:**  |  |
| **Участник 1: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_****критерий №\_\_\_\_\_: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |  |
| **Участник 2: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** **критерий №\_\_\_\_\_: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |  |
| **Участник n: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** **критерий №\_\_\_\_\_: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_****\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_****(Дата и подпись Эксперта)** |  |

Приложение 5

**Отчет Экспертной группы по рассмотрению, оценке и сопоставлению Заявок**

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года №\_\_\_(номер ИК или ЕИСЗ)

Экспертная группа изучила поданные Заявки на право заключения договора на **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*(наименование закупки)*,проводившейся на основании Годовой комплексной программы закупок \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*(наименование филиала)* на \_\_\_\_ год.

Заявки подали:

* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
* …

**Отборочная стадия (Рассмотрение Заявок)**

| Наименование Участника  | **Соответствие/ несоответствие** отборочным критериям | Рекомендации для закупочной комиссии (**Допустить или отклонить**) | Примечания (перечисляются несоответствия Участников и/или их Заявок требованиям закупочной документации, а также **даются разъяснения по рекомендациям** закупочной комиссии) |
| --- | --- | --- | --- |
| **Соответствие Участников требованиям документации**  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Соответствие предложения Участника требованиям Документации** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*Наличие особых мнений экспертов: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. эксперта, несогласного с общим решением экспертной группы)*

**Оценочная стадия (Оценка и сопоставление ЗАЯВОК)**

Расчет обобщенной неценовой и ценовой предпочтительности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование Участника** | **Комментарии по оценочному критерию** | **Оценка с учетом значимости\*** |
| **Стоимость заимствования (значимость 80 %)** |
| Участник 1 | *Данный критерий рассчитывается по формуле, приведенной в п. 6.2.7.1 настоящего Руководства по экспертной оценке Заявок участников. Критерий «Стоимость заимствования» указывается в рублях.*  |  |
| Участник 2 |  |  |
| Участник n |  |  |
| **Качество услуг, квалификация, надежность Участника конкурентных переговоров (значимость 20 %)** |
| Участник 1 |  |  |
| Участник 2 |  |  |
| Участник n |  |  |
| **Итоговое значение по неценовой и ценовой предпочтительности с учетом значимости:** |
| Участник 1 | *(Итоговый балл)* |
| Участник 2 |  |
| Участник n |  |

Вывод:

Экспертная группа на основании результатов рассмотрения Заявок на право заключения **договора на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** *(наименование договора)* рекомендует:

1. Допустить следующих Участников к участию в конкурентной закупочной процедуре:

* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

2. Отклонить: *(заполняется в случае отклонения)*

* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*Согласно п.3.14.2.4. Тома 1 Закупочной Документации (указывается текстом соответствующий подпункт согласно которому экспертная группа рекомендует отклонить участника).*

3. На основании результатов оценки и сопоставления, Экспертная группа предлагает закупочной комиссии ранжировать участников. Первый номер присваивается Участнику, предложившему лучшие условия исполнения Договора:

| **Порядковый номер Участника** | **Наименование Участника** | **Итоговое значение по неценовой и ценовой предпочтительности с учетом значимости**  |
| --- | --- | --- |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |

4. *Экспертная группа предлагает провести переторжку либо выбрать Победителем участника, предложению которого присвоен первый порядковый номер.*

|  |
| --- |
| Руководитель экспертной группы: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | ФИО. | – должность |
| Заместитель руководителя экспертной группы: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | ФИО | – должность |
|  |
|  |  |  |

Приложение: сводная таблица оценок и индивидуальные экспертные заключения.

### Приложение 6

**Полнота и качество оформления Заявок требованию закупочной документации по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** *(наименование закупочной процедуры)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование требуемого документа, согласно закупочной документации** | **Наименование Участников** |
| **Участник 1** | **Участник 2** | **…** | **…** | **…** | **…** |
| *Срок действия оферты* |  |  |  |  |  |  |
| *Предоставление электронной копии документов* |  |  |  |  |  |  |
| *Далее таблица заполняется согласно* ***матрице содержания заявки****, входящей в состав соответствующей закупочной документации* |  |  |  |  |  |  |
| *…* |  |  |  |  |  |  |

*Вывод: (по каждому участнику)*

*Легенда:*

*«+» документ/информация присутствует в заявке и соответствует требованиям закупочной документации;*

*«-» документ/информация отсутствует;*

*«- с текстом» документ/информация присутствует, но не соответствует требованиям закупочной документации. При этом эксперт указывает, что именно отличается от требований, например: «не заверен нотариально» или «выписка просрочена» или «срок действия оферты менее 90 дней».*